

04 DIC 79

04

REGISTRADO-A.G.  
9981  
21/600 de 79

SECRETO

DIRECCION DE INTELIGENCIA NAVAL

DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA  
DIVISION DE FRENTE INTERNO

NOTA DE INTELIGENCIA N° 10-FI-79

(B.0302 C/1)(b) 1

ASUNTO: NUEVA DIRECCION DE LA FEDERACION UNIVERSITARIA DE SAN MARCOS

EXPLORADO  
SOCIOLOGICO

I. SITUACION

A) Antecedentes

- En 1968 el UR, emitió la Ley Universitaria 17437 en la que reducía la participación de los estudiantes a 1/4 del total de los conformantes de la Asamblea Universitaria (máximo organismo de Gobierno de la Universidad). Frente a esto la FUSM inició una política de abstención por considerar de que no había condiciones para participar.

- El 21 Set 77, el Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP) mediante Resolución N° 5500-77 CONUP Art. 4, designó una comisión electoral de la UNMSM encargada de llevar a efecto las elecciones para la constitución de la Asamblea Universitaria la misma que estaría conformada por: 44 autoridades universitarias (22 de los cuales son Jefes de Departamentos Académicos); 44 docentes (35 % profesores principales, 30 % profesores asociados, 20 % profesores auxiliares, 10 % Jefes de prácticas y 5 % profesores contratados); 44 estudiantes y 2 trabajadores no docentes. La FUSM mantuvo la política de la no participación y la Asamblea Universitaria solo funciona con los tercios de docentes.

- La dirigencia saliente de la FUSM, perteneciente al Frente Estudiantil Revolucionario - Antifascista (FER-A), que fue creado en 1959 con el nombre de FER, por JUAN PABLO CHANG, combatiente en las Guerrillas a lado de ERNESTO CHE GUEVARA.

B) Hechos

- Del 05 Oct, hasta el 15 Nov. 79, los Frentes de Estudiantes ganadores del referendun preparaban y propagandizaban al máximo sus plataformas de lucha. Mientras que el FER-A trataba de boicotear las elecciones. Como el objetivo principal de estos Frentes Estudiantiles era llegar a la dirigencia de la FUSM, empezaron las alianzas y los conflictos internos vía captura de la FUSM.

- El 08 Nov. 79, la Juventud Comunista Revolucionaria - ~~Finchero~~ grupo integrante de la UDP, se inscribió en alianza con el grupo integrante de Bandera Roja, FER-FEDEP (Frente Estudiantil Revolucionario - Frente Democrático Popular) y el grupo integrante del PCP-U, Unión Estudiantil (UE), para postular al Comando del Centro de Estudiantes de Medicina y en igual

SECRETO

...///

C. D. C.

# SECRETO

--02--

En una lista la FUSM, tocándole el número de lista 2 y se al...

El 13 Nov 79, en San Marcos se llevó a cabo un Plenario UDP, organizado por la Juventud Comunista Revolucionaria-Clase Obrera (JCR-CO), al cual asistió el Dr. Barrantes Langan y miembros CEN-UDP. En dicho Plenario ratificaron acuerdos tales como: clarificar la posición anti-UNITARIA de Trincheira Roja (PCR-TR), y desautorización por usurpar el nombre de la UDP y supeditarse sin principios al FER-FEDEP y UE. Respaldo las listas unitarias al CEM y FUSM, ratificar la alianza UDP-FER del Perú, lista Nro. 1 como postulantes al CEM y a la FUSM. Esta lista Nro.1 es apoyada además por La Unión de Círculos Revolucionarios (UCR).

La lista Nro.3 se inscribió como FER-A, no llegando a realizar ninguna alianza.

- Las últimas listas en inscribirse fueron la del Frente de Estudiantes de Unificación y Lucha (FEUL) conocidos como los PUKALLACTAS y la lista del APRA asignada con el Nro.5, Frente Democrático de Estudiantes de San Marcos (FREDES).

- Piquetes de apristas se enfrentaron con un grupo de estudiantes residentes en la vivienda de la Universidad de San Marcos, el 12 Nov 79, mientras los primeros pegaban propaganda de su lista # 5 a la FUSM, resultó herido de bala el estudiante de sociología Cleo Palomino (Comunista).

- 16 Nov 79 en los distintos programas académicos de San Marcos se llevó a cabo las elecciones en forma simultánea a la FUSM, tercio estudiantil y a los centros federados de programa. Acto que se llevó a cabo sin ninguna alteración, pero los estudiantes tenían la presencia de grupos apristas. Como resultado del escrutinio de estas elecciones resultó la siguiente lista ganadora: lista Nro.1 (UDP-FER del Perú), a la FUSM.

Y el cómputo general quedó así:

Lista Nro. 1 UDP-FER del Perú (JCR-CO, PCP-PR)	6,970	votos
Lista Nro. 2 UDP-FOCEP (JCR-TR, UE, FER-FEDEP)	3,882	"
<u>Lista Nro. 3 FER-A (ER, SL, MIR, BR)</u>	5,803	"
Lista Nro. 4 FEUL (PUKALLACTA)	976	"
Lista Nro. 5 FREDES (APRA)	972	"

-----  
TOTAL 18,603

VOTOS VICIADOS 4,117

-----  
TOTAL DE VOTANTES 22,720

TOTAL DE NO VOTANTES: 31,892-22,720 = 9,172 Votos

El 17 Nov 79, frente al resultado obtenido en las elecciones estudiantiles en el P.A. de Derecho, favoreciendo a la lista Nro.2, tanto en las elecciones para la FUSM como para el Centro Federado de Derecho, se suscitó una serie de descontentos por este resultado manifestando que había fraude. Estas afirmaciones las hacían dirigidas a otras listas, tal como la lista del APRA que es una de

# SECRETO



sus bases en San Marcos

- El 22 Nov 79, en el gimnasio de San Marcos (Ciudad Universitaria), se realizó la juramentación de la nueva Junta Directiva de la FUSM a la cual asistieron entre otros:

- Presidente saliente: Alejandro Choque Martínez (FER-A)
- Presidenta de la FUSM entrante: Enrique Jacoby (JCR-CO) UDP
- Vice-Pdte. de la FUSM entrante: Alberto Mendieta G. (PCP-PR)
- Alfonso Barrantes Lingau (UDF)
- Rolando Freña Pantoja (PCP-PR)
- Gonzalo Fernández Gasco (MIR)

Quienes coincidieron en manifestar la necesidad de la alianza de las Organizaciones de Izquierda.

- 28 Nov 79, el Comité General de Elecciones de la UNMSM, ante las irregularidades observadas en el proceso electoral del Centro Federado de Derecho emitió un comunicado señalando lo siguiente:

- a) Que las elecciones del 16 Nov 79 quedan anuladas, desconociéndose a la nueva Junta Directiva, asumiendo la responsabilidad de las consecuencias. Asimismo convocan a nuevas elecciones para el segundo mes del próximo semestre.

II. - ANALISIS

La Federación Universitaria de San Marcos (FUSM) es el máximo organismo estudiantil en la UNMSM, agrupa a 51 892 estudiantes comprendidos en 37 programas académicos. Asimismo existen 23 Centros Federados de estudiantes.

~~La FUSM desde 1973 ha sido controlada por dieciséis estudiantes de la FUSM, quienes constituyen el Comité Central de la FUSM. Este Comité Central es el mismo que a su vez está constituido por agrupaciones estudiantiles que siguen la línea marxista-leninista y se denominan como: LOS MARXISTAS, como: Central Estudiantil, Ben...~~

Las actividades irregulares de sus componentes a nivel de la FUSM, en muchas oportunidades fueron cuestionadas por el FER-Patria Roja (hoy denominado FER del Perú) y el FER-JCR (Juventud Comunista Revolucionaria) quienes desde años atrás venían pugnando por capturar a la FUSM; al defender el FER-A la no participación en la Asamblea Universitaria y perder dicha moción lo imposibilitó de lanzar listas para ocupar la Asamblea Universitaria dejando el campo libre para las agrupaciones del FER del Perú, JCR-TR, JCR-CO, Unión Estudiantil (UE), FER-FEDEF. Ganando la mayoría de representantes al tercio estudiantil. La JCR del Perú y en menor cantidad JCR-TR-FER.

Durante los meses de Setiembre y principios de Octubre 1979, en los diferentes programas académicos de la UNMSM, se realizan asambleas polémicas y mesas redondas a cargo de los diferentes Frentes Estudiantiles acerca de la defensa de las misiones si se debía o no participar en el Gobierno Universitario através del tercio estudiantil (44 estudiantes).

...!!!

sus bases en San Marcos

- El 22 Nov 79, en el gimnasio de San Marcos (Ciudad Universitaria), se realizó la juramentación de la nueva Junta Directiva de la FUSM a la cual asistieron entre otros:

- Presidente saliente: Alejandro Choque Martínez (FER-A)
- Presidenta de la FUSM entrante: Enrique Jacoby (JCR-CO) UDP
- Vice-Pdte. de la FUSM entrante: Alberto Mendieta G. (PCP-PR)
- Alfonso Barrantes Llangan (UDP)
- Rolando Freña Pantoja (PCP-PR)
- Senzalo Fernández Gasco (MIR)

Quienes coincidieron en manifestar la necesidad de la alianza de las Organizaciones de Izquierda.

- 28 Nov 79, el Comité General de Elecciones de la UNMSM, ante las irregularidades observadas en el proceso electoral del Centro Federado de Derecho emitió un comunicado señalando lo siguiente:

- a) Que las elecciones del 16 Nov 79 quedan anuladas, desconociéndose a la nueva Junta Directiva, asumiendo la responsabilidad de las consecuencias. Asimismo convocan a nuevas elecciones para el segundo mes del próximo semestre.

II. - ANALISIS

La Federación Universitaria de San Marcos (FUSM) es el máximo organismo estudiantil en la UNMSM, agrupa a 21,892 estudiantes comprendidos en 37 programas académicos. Asimismo existen 23 Centros Federados de estudiantes.

La FUSM desde 1971 ~~ha sido siempre controlada por dirigentes estudiantiles pertenecientes al Frente Estudiantil Revolucionario - Antillas~~ ~~que a su vez está constituido por agrupaciones estudiantiles que siguen la línea marxista-leninista y~~ ~~se denominan LOS MARTINIGUIANOS como~~ ~~Secretaría de San Marcos y MIR.~~

Las actividades irregulares de sus componentes a nivel de la FUSM, en muchas oportunidades fueron cuestionadas por el FER-Patria Roja (hoy denominado FER del Perú) y el FER-JCR (Juventud Comunista Revolucionaria) quienes desde años atrás venían pugando por capturar la FUSM; al defender el FER-A la no participación en la Asamblea Universitaria y perder dicha moción lo imposibilitó de lanzar listas para ocupar la Asamblea Universitaria dejando el campo libre para las agrupaciones del FER del Perú, JCR-TR, JCR-CO, Unión Estudiantil (UE), FER-VEDEP. Ganando la mayoría de representantes al tercio estudiantil el JCR-CO, FER del Perú y en menor cantidad JCR-TR-FER.

Durante los meses de Setiembre y principios de Octubre 1979, en los diferentes programas académicos de la UNMSM, se realizan asambleas polémicas y mesas redondas a cargo de los diversos Frentes Estudiantiles acerca de la defensa de las misiones si se debía o no participar en el Gobierno Universitario através del tercio estudiantil (40 estudiantes).

...///



SECRETO

-- 04 --

El 29 de Oct. 79, en la UNMSM se llevó a cabo el referéndum (elecciones universitarias) acerca de la participación en la asamblea universitaria. Hubo dos posiciones antagónicas: la participación y no

participación. Y la segunda posición sustentaban su no participación

que: el partido estudiantil no era democrático, no había participación de los tres estamentos en forma legítima pues faltaban los trabajadores no docentes; que esta participación era coludida con las autoridades reaccionarias y no era un verdadero cogenio ya que los estudiantes estaban en minoría y no iban a poder ningún acuerdo en favor de las mayorías estudiantiles, la participación significaba alinearse con la posición de las autoridades reaccionarias, la experiencia de años anteriores había enseñado a los estudiantes que los patronos autoridades como a (Aparicio Calvo, Juan Barvara), los años que cuando llegaron a ocupar los puestos buscaban se volvieran contra los intereses de los estudiantes a que éstos no tenían decisión propia y eran simplemente "el Gobierno" y que los estudiantes debían tener presente que no se pueden solucionar con elecciones ya que el problema de la Universidad era la falta de presupuesto, y estas cosas se logran resolviendo en la asamblea universitaria.

Se logran resolviendo en la asamblea universitaria. Encarándoles la experiencia chilena con Allende cuya lección mediante las elecciones no se llega al poder.

La segunda formación estudiantil que debe realizar todo este movimiento es a través de su único y correcto FER-A, no con las autoridades, luchar a diario contra las autoridades propagando una Universidad Democrática Científica y No

participación. El grupo que se no participación manifestaba en algunos puntos con el FER-A acerca de la no participación y agregaba que los grupos de la si participación querían un sistema y elecciones y eleccioneros para su campaña del 80 (elecciones nacionales) y los llamaban reformistas eleccioneros.

A parte de tener un punto común de la no participación en común con el FER-A, criticaban a éste de ser antiobrero, anarco radicaloide, que la crisis universitaria era el reflejo de la crisis estructural de la sociedad peruana y era agudizada por la dominación neocolonial imperialista y la implementación de los DD.LL.

Además, el sistema universitario es un organismo que no tiene límites y que solo se reúne dos veces por año; que el fondo busca centralizar y fortalecer el sistema departamental por participación de una minoría estudiantil. Que el sistema centralista responde a los intereses neocoloniales del imperio y el principal sistema político en la universidad. Que los estudiantes se unieron para defender el sistema y de esta forma derrotar al FER-A. Que la participación era en gran medida un engaño que debían saber afrontar para no caer en la trampa que desde muchos años viene haciendo el sistema que lleva a cabo el FER-A en la Universidad. Que se debía hacer de San Marcos un

SECRETO

SECRETO

-- 06 --

El 04 Oct 79, en la UMMSH se llevó a cabo el referéndum (elecciones estudiantiles acerca de la participación en la asamblea universitaria). Hubo dos posiciones antagónicas: si a la participación y no a la participación. ~~La primera~~ ~~defendida por la siguiente alianza:~~ ~~el FERRA y el Frente Estudiantil de~~ ~~Unificación y Lucha~~ ~~del 1978~~. Y la segunda posición defendida por separado por el FER-A y el Frente Estudiantil de Unificación y Lucha. ~~Los del 1978~~ sustentaban su no participación manifestando que: el tercio estudiantil no era democrático, no había una participación de los tres estamentos en forma legítima pues faltaban los trabajadores no docentes; que esta participación era colaborador con las autoridades reaccionarias y no era un verdadero cogobierno ya que los estudiantes estaban en minoría y no iban a poder obtener ningún acuerdo en favor de las mayorías estudiantiles, la participación significaba alinearse con la posición de las autoridades universitarias, la experiencia de años anteriores había enseñado a los estudiantes que apoyaron autoridades como a (Agusto Calvo, Juan de Dios Guayana), los años que cuando llegaron a ocupar los puestos que buscaban se volvieron contra los intereses de los estudiantes, debido a que éstos no tenían decisión propia y eran simplemente "Terceros del Gobierno" y que los estudiantes debían tener presente que las cosas no se pueden solucionar con elecciones ya que el problema actual de la Universidad era la falta de presupuesto, y estas rentas no se logran reclamando en la asamblea universitaria.

Criticaban a los de la si participación como "Reformistas" y "Revisionistas" encarándoles la experiencia chilena con Allende cuya elección era que mediante las elecciones no se llega al poder.

Que la única forma de trabajo consciente que debe realizar todo estudiante revolucionario era a través de su único y correcto FER-A, no conciliando con las autoridades, luchar a diario contra las autoridades y el GR, propagando una Universidad Democrática Científica y Nacional.

Por otro lado el FERRA fundamentaba su no participación manifestando que coincidía en algunos puntos con el FER-A acerca de la no participación y agregaba que los grupos de la si participación querían sacar provecho y dividendos electoreros para su campaña del 80 (elecciones nacionales) y los llamaban reformistas electoreros.

A pesar de tener el punto común de la no participación en común con el FER-A criticaban a éste de ser antiobrero, anarco radicaloide, decían que la crisis universitaria era el reflejo de la crisis estructural de la sociedad peruana y era agudizada por la dominación neocolonial del imperialismo a base de la implementación de los DD.LL. ... 17437 y 19326.

Manifestaban además, que la asamblea universitaria es un organismo con atribuciones limitadas y que solo se reúne dos veces por año; que en el fondo busca legitimizar y fortalecer el sistema departamentalista con participación de una minoría estudiantil. Que el sistema departamentalista responde a los intereses neocoloniales del imperialismo y es el principal instrumento político en la universidad.

La alianza de los Frentes Estudiantiles que se unieron para defender conjuntamente la si participación y de esta forma derrotar al FER-A manifestaban entre otras cosas: que la participación era un gran reto que los estudiantes en conjunto debían saber afrontarlo para no caer con la pasividad del anarquismo que desde muchos años viene gobernando San Marcos por la política que lleva a cabo el FER-A en su conducción del estudiantado, que se debía hacer de San Marcos un espacio de protesta y crítica.

...///

SECRETO



SECRETO

-- 04 --

En 1979, en la UNMSU se llevó a cabo el referéndum y elecciones  
sobre la participación en la Asamblea Universitaria.  
Hubo dos posiciones antagónicas: si la participación y no

participación. Y la segunda posición  
del FER-A y el Frente Estudiantil de

sustentaban su no participación  
en que el sistema no era democrático, no había

participación de los estudiantes en forma legítima pues fal-  
taba el poder de decisión, que esta participación era cola-

de las autoridades neocoloniales y no era un verdadero voto  
ya que los estudiantes estaban en minoría y no iban a poder

hacer un aporte al favor de las mayorías estudiantiles. La  
participación se basaba en la posición de las autoridades

antes que en la voluntad de los estudiantes. Como a (Agurto Calvo, Juan  
Cervera), los grupos que cuando llegaron a ocupar los pue-

blaban se veían en contra los intereses de los estudian-  
tes que entonces tenían decisión propia y eran simplemente

destruyeron. Como los estudiantes debían tener presente  
no se podía participar con elecciones ya que el pro-

blema era la falta de presupuesto, y estas  
lojan pertenecían a la Asamblea Universitaria.

Los de la no participación como "Reformistas" y "Revi-  
stas" encarando la experiencia chilena con Allende cuya lec-

ción mediante las elecciones no se llega al poder.  
Como el sistema que debe realizar todo este

proceso a través de su único y correcto FER-A, no  
debe luchar a diario contra las autoridades

proprias de la Universidad Democrática Científica y Na-  
cional.

La participación en no participación manifiestan-  
do su desconfianza con el FER-A acerca de la no par-

ticipación. Los grupos de la si participación querían  
participar y se organizaron para su campaña del 80 (eleg-

ciones) como los reformistas electoreros.  
Como el sistema de la no participación en común con

participación de ser antiobrero, anarco radicaloide,  
en crisis universitaria era el reflejo de la crisis estru-

tuosa y era agudizada por la dominación neoco-  
lonial de la implementación de los DD.LL.

El sistema era un verdadero organismo  
que solo se reúne dos veces por año;

para fortalecer el sistema departame-  
ntal de una minoría estudiantil. Como el sistema

defendía los intereses neocoloniales del imperi-  
o político en la universidad.

El sistema que se defendía por defende-  
ría el sistema de esta forma dentro del FER-A

SECRETO

# SECRETO

-- 05 --

Que la participación era una alternativa de la ofensiva de la burguesía. Se iba a participar por que era la voluntad del estudiantado sanmarquino expresado en las elecciones del 04 Oct 79.

La participación en el tercio estudiantil era para utilizarlo como -- tribuna de protesta y denuncia buscando un verdadero tercio democrático y un cogobierno real, manifestaban su deseo de llegar a la FUSM para darle una nueva orientación. Como resultado de esta consulta a -- los estudiantes realizada el 04 Oct 79 la si participación con 9,619 votos a favor por 5,511 por la no participación (FER-A) 4,286 votos y FEUL 1,225 votos), 574 votos viciados; total de votantes 16,278, total de no votantes 15,614; total de alumnos 31,892.

La presencia de la Lista Nro. 5 FREDES (APRA), que desde hace muchos años no presentó lista alguna para la FUSM, ahora lo hizo, hecho que ha sido repudiado por los estudiantes de San Marcos a tal punto que se pudo observar de que casi toda su propaganda fue rota. Asimismo se conoció que mayor fuerza la tiene en el programa de medicina humana al haber obtenido 692 votos de los 972 en total; también en el programa de farmacia y bioquímica obtuvo cerca de 100 votos. En el programa de medicina humana el APRA llegó a presentar una lista para el Centro de Estudiantes de Medicina también con el nombre de FREDES, resultando para el CEM en el cómputo general en tercer puesto. Este tercer puesto es importante ya que ha desplazado de este lugar a la Lista Nro. 2 (PCR-TR) que tiene gran cantidad de simpatizantes y activistas en este programa.

La lista Nro. 1 ganadora también del Centro de Estudiantes de Medicina está encabezada por el nuevo presidente de la FUSM, Enrique Jacoby -- (PCR-CO) secundado por J. Juárez (Prom. 75 Medicina Humana).

En los programas de letras de San Marcos la Lista ganadora Nro. 1 obtuvo 3,079 votos, Lista Nro. 3 2,500 votos, Lista Nro. 2 2,000 votos. 15/10/80  
Quedando como dirigentes del Centro Federado de Letras: Alberto Kok, Alvaro Montefio, C. Neptalio. También ganó en economía, quedando conformada la dirigencia del Centro Federado de Economía por: Omar Méndez, Miguel Cevallos, Rodolfo Ponce. KT

El Frente de Estudiantes de Unificación y Lucha (FEUL)-Lista Nro. 4 de línea denominada PURALLACTA, es un grupo escindido en 1977 de la Dirección Nacional de Patria Roja, ante las discrepancias en la realización de la "Octava Conferencia" del PC del P.

El Secretario General de Letras saliente y candidato en la Lista Nro. 3 a la FUSM en varias oportunidades fue cuestionado por estudiantes de base como dirigentes pertenecientes al FER-Vanguardia Revolucionaria y JCR: se le criticaba su indiferencia frente a los problemas que tenían los estudiantes de letras. Además de su cuestionamiento por su actividad política se le criticaba su conducta incorrecta.

Igualmente fue cuestionado el candidato en la lista Nro. 3 a la FUSM Walter Delgado, se le criticó como inmoral y vendido a las autoridades universitarias.

Al candidato a presidente de la FUSM de la Lista Nro. 3, Sergio Galileo Flores (FER-A, Estudiante de Antropología), se le criticó como que la presidencia FUSM no estaba a su altura ya que el era sólo encargado de dirigir las movilizaciones, tirar bombas molotov y todavía le faltaba

# SECRETO

...///



# SECRETO

4 } ~~foquearse a nivel dirigencial. Asimismo se la criticó de antiobrero, infantilista por que circundaba sus acciones a la universidad y no tenían ni partido ni se relacionaban con otros gremios laborales.~~

Alejandro Choque Martínez (FER-A), PCP-BR, PRESIDENTE FUSM, saliente y candidato en la Lista Nro. 3, era considerado como el único capaz en dicha lista, pero las críticas venían a nivel de su línea política en la que al definir al régimen actual lo consideraba como FEUDAL, Colonial y Fascista y por eso decía que el FER-A era antifeudal, anticolonial y antifascista.

Se decía que Choque Martínez realizaba conversaciones reservadas con el rector Gustavo Pons Muzzo, lo cual, el dirigente desmintió en varias oportunidades. Choque Martínez ha sido sucesivamente, secretario general de letras de San Marcos, vicepresidente de la FUSM y presidente de la FUSM.

A nivel general la dirigencia saliente (FER-A), practicaba la táctica de no participación en ninguna actividad en la que estuvieran presentes autoridades de la universidad o de gobierno y se les conoce como los de "La Retirada Estratégica".

El actual vice-presidente de la FUSM (PCP-FER del Perú) Alberto Mendieta G. (estudiantes de economía) (PCP-PR), en varias oportunidades que polemizó defendiendo su línea criticó la participación y llamó electoreros y oportunistas a los dirigentes UDP, manteniendo la idea de su partido "El Poder Nace del Fusil", conforme manifestó en sus múltiples disertaciones.

52627  
Ficha 1  
~~Enrique Jacobs (estudiante de la promoción 71 de medicina humana, (JCR-CO) es uno de los más antiguos dirigentes estudiantiles en San Marcos. Su exposición sobre la conducción en calidad de secretario general del Centro de Estudiantes de Medicina (CEM), participó recientemente en la toma de la Embajada de Bulgaria y se declaró en huelga de hambre en su interés. Mantiene contacto con estudiantes de su misma línea de las universidades Garcilazo, UNI, Católica, CA yetano Heredia.~~

### III) CONCLUSIONES

La caída del FER-A en la dirigencia de la FUSM, es debida además de los problemas de conducta de sus integrantes, a la aplicación de una política de abstención frente al gobierno de la universidad y el circundar su acción sólo a los problemas estudiantiles de San Marcos olvidándose de la coordinación con otros sectores populares. Su política radicaloide o es una extrema infantilista que sólo en la teoría apoyaba a los demás sectores en conflicto.

El resultado abrumador en las elecciones estudiantiles (Referéndum) en favor de la sí participación en la asamblea universitaria, noción sustentada entre otros por la Juventud Comunista Revolucionaria y el FER del Perú contra la no participación defendida por el FER-A, indican la pérdida de adeptos del FER-A.

La asamblea de la universidad del Perú del 20 de mayo de 1970, se dio el resultado de la siguiente manera: 1. Participación en la asamblea 70% 2. Abstención 30%

# SECRETO

SECRET

lo que a nivel político nacional realiza en la Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria (UNIR) la UDP de Barrantes Lingan con Brea Pantoja del PCP-PR en pro de la Unión de la Izquierda para en lo inmediato ganar adeptos en las elecciones nacionales y en lo mediano la toma del poder para la implantación del Socialismo en el país.

Entre la dirigencia de la FUSM saliente y la entrante, la primera si bien era más radical e intransigente tenía pocas actividades de coordinación y era bastante aislada con los demás premios. Sin embargo la actual tiene control en otras dirigencias lo que le da un mayor campo de acción y coordinación para apoyar y lograr sus objetivos partidarios.

La presidencia de la FUSM en manos de Enrique Jacoby (JCR-TR), - significa una actividad que pueda ir de los trámites estudiantiles legales hasta actividades de fuerza estudiantil (toma de locales, movilizaciones, etc.). Si bien es cierto que Enrique Jacoby participó en una medida de fuerza toma de la Embajada de Bulgaria junto con el hijo de el ex-canciller declarándose en su interior en huelga de hambre esto lo hizo más que por apoyo al SUTEP por buscar más simpatizantes vía elecciones de la FUSM, aprovechando la poca participación en apoyo al SUTEP que realizaba la dirigencia de la FUSM.

La vicepresidencia de la FUSM en manos de Alberto Mendieta G. - (PCP-PR) contrario hasta hace poco a los procesos electorales, - tiene real importancia ya que obedeciendo el criterio del caudillo Rolando Brea Pantoja (PCP-PR), de que la participación como táctica, aprovechando las condiciones favorables actuales tanto a nivel nacional como estudiantil a fin de lograr el hegemónismo en los premios para dar como resultado hasta ahora y a este nivel las relaciones FEP-FUSM-SUTEP-FENUD-CITE-CUTMES.

Dado que el FER-A todavía controla 13 CC.FF. del total de 23 y la dirigencia entrante sólo 3 (aunque son los más amplios), a nivel de las asambleas de delegados, que es donde se toman las decisiones, va a estar la actual dirigencia en serias dificultades para lograr acuerdos partidarios, para llegar a las bases estudiantiles, para controlar el tercio estudiantil y si sumamos a esto las difíciles condiciones económicas y de autoridades contrarias a la dirigencia de la FUSM; entonces las reivindicaciones a favor de los estudiantes, que se logren, van a ser mínimas. Por tanto, teniendo una acción limitada, como es lógico se aprovecharía el FER-A, para encararles los ofrecimientos que no puedan cumplir y de esta manera en las próximas elecciones recobraría la dirigencia de la FUSM.

La presencia del PCP-PR en la FUSM es en afán de la búsqueda hegemónica de premios para mantener un permanente enfrentamiento de los estudiantes con el Estado como forma de alterar el orden público establecido.

A nivel de San Marcos la UDP se dividió en 2: JCR-TR y el encabezado por el actual presidente de la FUSM, JCR-CO.

A nivel de elecciones de la UNMSM, se consolidó la alianza JCR-TR-FOCEP-PC (U).

SECRET

///



**SECRETO**

--- 08 ---

0502 2113 30  
El APRA tiene su mayoría de simpatizantes en los programas de Dere-  
cho, Medicina y Veterinaria.

Por último, cabe la posibilidad de que si el estudiantado de San --  
Marcos intensifica su descontento por los resultados principalmente  
en el programa de Derecho y canalizado principalmente por el APRA,  
y las elecciones FUSM, podrían generarse dificultades internas a la  
actual dirigencia.

-----0000-----

Callao, 04 Diciembre 1979

*[Faint, mostly illegible text, possibly a header or administrative note, with some handwritten marks.]*

*[A large, faint rectangular stamp or form, possibly a routing slip, with illegible text and lines.]*

**SECRETO**